



DECRETO

Semplificazioni

Decreto legislativo n. 118 del 16 luglio 2020 - Serie generale
Decreto legislativo n. 118 del 16 luglio 2020 - Serie generale
Decreto legislativo n. 118 del 16 luglio 2020 - Serie generale

L'Italia semplice, l'Italia che corre!



SEMPLIFICAZIONE MA.... SIAMO SICURI? RIFLESSIONI COMPLESSIVE



Bruno Munari

Complicare è facile,
semplificare è difficile.

Per complicare basta aggiungere,
tutto quello che si vuole.

Tutti sono capaci di complicare.
Pochi sono capaci di semplificare.

Per semplificare bisogna togliere e, per togliere,
bisogna sapere che cosa togliere.

NON SCORDIAMOCI IL PASSATO!

1) **LEGGE 136 del 2010** (“Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia”)

NUOVI REATI E MAGGIORI PENE :

Art. 353 CP. “Turbata libertà degli incanti” (inasprimento pene) (classica turbativa)

Art. 353-bis nuovo di “Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente”

2) **LEGGE 190/2012** “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” oltre ruolo CIVIT,

E poi:

3) **d.lgs. n. 33 del 2013** (riguardante gli obblighi di pubblicità e trasparenza) e **d.lgs. n. 39 del 2013** (sul regime delle inconferibilità e incompatibilità degli incarichi presso le pubbliche amministrazioni)

4) **DL 201/2013 art. 5** trasformazione di CIVIT in ANAC (art. 5, D.L. 101/2013) e ridefinizione delle funzioni (articolo 10 del

Solo con la legge 190 /2012....

- Misure interne /organizzative : PTPC
- Responsabilità del RAC (Leggasi RPCT) ex art. 21 del Dlgs 165/2001 , nonché sul piano disciplinare, oltre che per il danno erariale e all'immagine, salvo che provi:
 - a) *di avere predisposto, prima della commissione del fatto, il PTPC e di aver osservato le prescrizioni ex commi 9 e 10;*
 - b) *di aver vigilato sul funzionamento ed osservanza del Piano.*
- Conflitto interesse ; Tutela del whistleblowing
- Modifiche Legge 20/1994 “ Nel giudizio erariale per danno all'immagine della PA derivante da reati contro la stessa PA , il danno provocato si presume pari al doppio (salvo prova contraria) del valore patrimoniale dell'utilità percepita dal pubblico dipendente . Si procede a sequestro conservativo in tutti i casi di rischio di attenuazione della garanzia del credito erariale” .

Sempre con la legge 190

CONCUSSIONE PER COSTRIZIONE (da 6 a 12 anni):

Il pubblico ufficiale che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, costringe taluno a dare o promettere

CONCUSSIONE PER INDUZIONE INDEBITA A DARE O

CORRUZIONE PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE

(da 1 a 5 anni):















Il pubblico ufficiale che, per l'esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, persé o per un terzo,

CORRUZIONE TRA PRIVATI (NB: Soggetto passivo: la società no PA)

TRAFFICO DI INFLUENZE ILLECITE (da 1 a 3 anni)

Ex, millantato credito

**Nr. di segnalazioni riferite a persone denunciate/arrestate in violazione del delitto di abuso d'ufficio nelle
provinde italiane più rappresentative. Anni 2008 - 2015**
(dati di fonte SDI/SSD consolidati)

Provincia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Andamento	Valore medio
BARI	71	46	62	76	80	60	32	72		62,38
BOLOGNA	6	11	8	35	12	36	14	30		19,00
CAGLIARI	11	25	24	18	12	17	38	32		22,13
CATANIA	73	57	24	49	42	60	52	44		50,13
FIRENZE	24	52	20	27	33	21	21	18		27,00
GENOVA	89	17	14	37	14	10	11	8		25,00
MESSINA	42	97	88	110	63	78	111	139		91,00
MILANO	36	17	13	8	8	17	49	28		22,00
NAPOLI	61	157	120	142	58	92	149	177		119,50
PALERMO	60	33	107	53	52	59	65	34		57,88
REGGIO CALABRIA	38	33	87	64	118	55	58	77		66,25
ROMA	101	74	125	93	102	199	119	92		113,13
TORINO	22	42	19	24	37	45	28	72		36,13
VENEZIA	5	6	10	18	8	1	14	0		7,75

N.B. evidenziati gli anni superiori al valore medio

Il caso giudiziario



Corte app. Milano, sent. 8 novembre 2019, n. 7547

AFFIDAMENTI INCARICHI PROFESSIONALI

**DA PARTE DI SOCIETA' PUBBLICA
REGIONALE**

originaria ipotesi accusatoria:

TURBATIVA *PROCEDIMENTO* DI GARA 353 BIS CP

(si sarebbe illegittimamente condizionato il procedimento amministrativo diretto a stabilire il contenuto della “procedura comparativa per l’affidamento di un incarico di consulenza” (CIRCA 30.000 ANNUI) indetto da Eupolis, al fine di far prevalere la candidata Mara Carluccio (risultata poi, effettivamente, aggiudicataria della gara).

Convogliato poi nella TURBATIVA ASTA 353 CP



**ABILITA' DEL DIPENDENTE
PUBBLICO**

ART. 28 COSTITUZIONE

1) CIVILE

2) PENALE

**3) AMMINISTRATIVA -
CONTABILE**

4) DISCIPLINARE

5) DIRIGENZIALE

E, dulcis in fundo.....

**6) Cassazione civile Sezioni Unite civili,
n. 8236 del 28 aprile 2020**

VITO TENORE
LUCA PALAMARA
BENEDETTO MARZOCCHI BURATTI

LE CINQUE RESPONSABILITÀ DEL PUBBLICO DIPENDENTE

Responsabilità civile - Responsabilità penale
Responsabilità amministrativo-contabile
Responsabilità disciplinare - Responsabilità dirigenziale

SECONDA EDIZIONE
aggiornata alla legge anticorruzione
6 novembre 2012 n. 190

Normativa, dottrina, giurisprudenza



GIUFFRÈ EDITORE



1. Responsabilità Civile

- **Contrattuale** (esempio : mancato o ritardato pagamento del corrispettivo, responsabilità del datore di lavoro).
- **Prescrizione 10 anni**
- **Extracontrattuale** (ex 2043 c.c. e 2051 c.c)
Prescrizione 5 anni
- **Precontrattuale e da Contatto sociale** (1337 c.c.)
- **Prescrizione 10 anni**

.....“Il caso di scuola”

**APPALTO DI LAVORI, NUOVE
OPERE FUORI CAPITOLATO,
PIÙ COSTOSE, ESEGUITE
DALL'APPALTATO
DI ORDINE, VA
RISERVE ... (e di**



1) cl  a?

2)  a? **responsabilità?**

Sempre sulla responsabilità contrattuale.....

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE SEZIONE II

ordinanza 15 giugno 2020, n. 1146

"Il contratto d'opera professionale deve rivestire
la forma scritta ad substantiam. “

professionista e dell'organo dell'ente legittimato ad esprimerne la vol

Ergo :

collegiale dell'ente che abbia autorizzato il conferimento dell'in

.



CASO GIUDIZIARIO ANAS- LOMBARDI INGEGNERI

(Cassazione civ. sez 1, n. 30109 del 21/11/2018, Rv. 651591 –
01 e sez. I - 14/10/2019, n. 25861)

in tema di assunzione di obbligazioni da parte degli enti locali, qualora le obbligazioni siano state assunte senza un previo contratto e senza l'osservanza dei controlli contabili relativi alla gestione dello stesso, al di fuori delle norme c.d. ad evidenza pubblica, insorge un rapporto

DL 76/2020 cosa cambia? art. 21

PREMESSA: *L'art. 1, comma 1, della l. n. 20/1994, prevede, che la responsabilità erariale operi solo limitatamente «ai fatti commessi con dolo o colpa grave».*

Art. 21 DL : *1. All'articolo 1, comma 1, della legge 14 gennaio 1994, n. 20, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «La prova del dolo richiede la dimostrazione della volontà dell'evento dannoso.».*

2. Limitatamente ai fatti commessi dalla data di entrata in vigore del presente decreto e fino al 31 luglio 2021, ... l'azione di responsabilità ... , è limitata ai casi in cui la produzione del danno

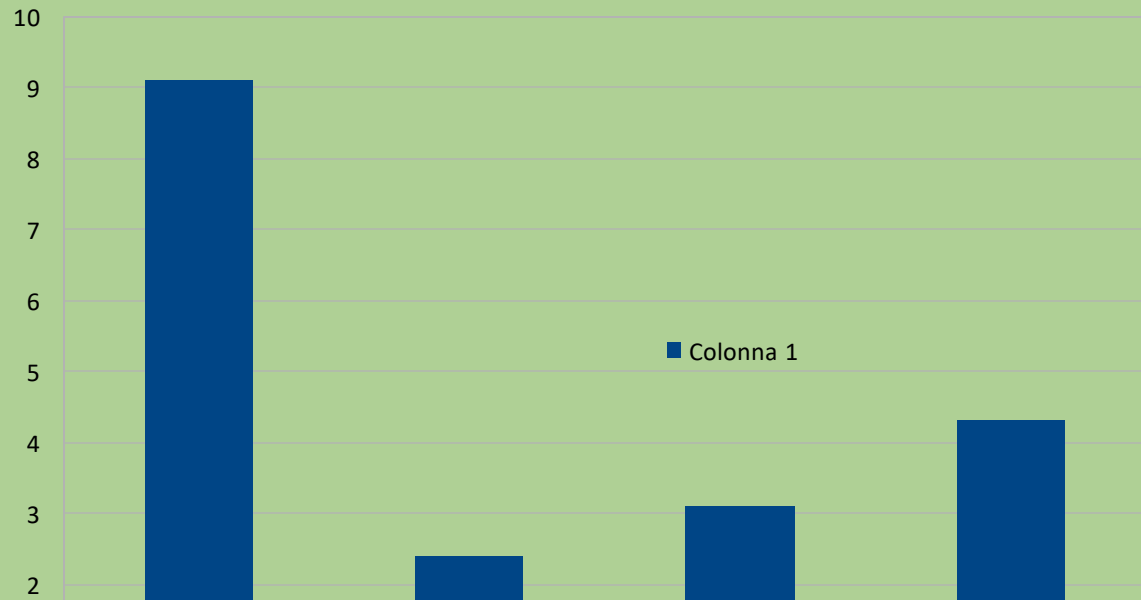
TRADOTTO :

1) (ANCHE DOPO IL 31 LUGLIO '21), IL **DOLO DOVRA' ESSERE PROVATO** DALLA PROCURA CONTABILE E RILEVATO DAL GIUDICE CONTABILE IN SENTENZA

2) SOLO FINO AL 31/07/2021*

SPARISCE LA COLPA GRAVE PER “ATTI **ADOTTATI**”

3) SEMPRE FINO AL 31/7/2021, NEL CASO DI **INERZIA E OMISSIONE** LA RESPONSABILITA' E' ANCHE PER COLPA GRAVE



ART. 22 DL 76/2020

NUOVI POTERI

CORTE DEI CONTI

L'eventuale accertamento di gravi irregolarità gestionali, ovvero di rilevanti e ingiustificati ritardi nell'erogazione di contributi secondo le vigenti procedure amministrative e contabili, è immediatamente trasmesso all'amministrazione competente ai fini della responsabilità dirigenziale ai sensi e per gli effetti dell'articolo 21, comma 1, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

*(Il Governo dovrà decidere come avverrà questa forma di controllo
norma di futura applicazione)*

occa anche un reato “classico” del funzionario pu

Modifiche all'articolo 323 del codice penale

ABUSO D'UFFICIO

codice penale, le parole “*di norme di legge o di reg*

“*di specifiche regole di condotta*

espressamente previste dalla legge

o *da atti aventi forza di legge e*

e quali non residuino margini di discrezionalità”

CASO GIUDIZIARIO “TERMOVALORIZZATORE DI ACERRA

<<salvo che il fatto non costituisca un più grave reato, il pubblico





Funzionari pubblici: basta paura, conviene sbloccare.

- »»»» Più rischi per il funzionario che tiene fermi procedimenti e opere, non per quello che li sblocca (es. danno erariale)**
- »»»» Stop alla “paura della firma”:
i funzionari pubblici devono poter sbloccare lavori e opere (es. riforma abuso ufficio)**

Decreto

Semplificazioni

Art. 12 e 13 DL SULLA 241/90

*“le PA rendono pubblici i tempi effettivi di conclusione dei procedimenti amministrativi
Con futuro DPCM per definire modalità e criteri di misurazione*

Trattasi quindi di una disposizione che, per la sua concreta applicazione



.... inefficacia ?

Le determinazioni relative ai provvedimenti, alle autorizzazioni, ai pareri, ai nulla osta e agli atti di assenso comunque denominati, *adottate dopo la scadenza dei termini* di cui agli articoli 14 -bis , comma 2, lettera c) , 17 -bis , commi 1 e 3, 20, comma 1, ovvero successivamente all'ultima riunione di cui all'articolo 14 - ter , comma 7, nonché i provvedimenti di *divieto di prosecuzione dell'attività e di rimozione degli eventuali effetti*, .., adottati dopo la scadenza dei termini ivi previsti, **sono inefficaci**, fermo restando quanto previsto dall'articolo 21 -nonies ,
ove ne ricorrano i presupposti e le condizioni.”;

TRADOTTO.....

determinazione tardiva = determina inefficace

in questi casi:

1. **14 BIS COMMA 2** [Conferenza semplificata]

E' il termine già definitivo "perentorio" assegnato (45 o 90 gg) alle amministrazioni per esprimere pareri favorevoli o il dissenso.

2. **art. 17 bis comma 1 e 3** [valutazioni tecniche] non vale per PA prep. tutela ambientale, paesaggistico-territoriale e della salute dei cittadini.



Ancora inefficacia

3. art. 20 comma 1 **[silenzio assenso] ovvio!**

4. art. 14 - ter , comma 7 **[conferenza simultanea]**



Attenzione a quanto già previsto all'art. 14 ter :

<<Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.>> .. quindi che cosa intende il legislatore per “inefficacia”?

Qualcosa in più?



Ancora sulla legge 241/90

1) **DOMICILIO DIGITALE** e indirizzo PEC nell'atto di avvio del procedimento (**OGGI VALE LA PEC risultante DA IPA** ; (*modifiche all'art. 8 legge 241/90*)

2) **REGOLA: LE PA. AGISCONO CON STRUMENTI TELEMATICI**

2) **FASCICOLO TELEMATICO** per la consultazione ;

3) *cambia il previsto di rigetto art. 10 bis ... (occorre scrivere tutti i motivi di diniego e subito!!!)*

4) *Entro il 31 dicembre 2020 le P.A.*

- *provvedono a verificare*
- *e a rideterminare,*
- *in riduzione, i termini*
- *di durata dei procedimenti*
- *di loro competenza !!!!*



ART. 21 OCTIES LEGGE 241 E PREAVVISO

amento amministrativo adottato in violazione di legge o viziato da eccesso di potere è comunque annullabile per mancata comunicazione dell'avvio del procedimento. Se dimentichiamo il preavviso, è sempre ammesso l'annullamento.

CONTENZIOSO APPALTI

Non costituisce giustificazione adeguata per la mancata stipulazione del contratto nel termine previsto, salvo quanto previsto dai commi 9 e 11, la pendenza di un ricorso giurisdizionale, nel cui ambito

.....PRIMA:

➤ STAND STILL **sostanziale**

(direttiva CE 2007/66): termine minimo sospensivo diretto a vietare

➤ STAND STILL **processuale**

termine di un ricorso avverso all'aggiudicazione che decorre con

➤ **STAND STILL SOSTANZIALE - RESTA!**

STAND STILL PROCESSUALE - NO! o dipende

* DALLA COMUNICAZIONE DI AGGIUDICAZIONE ANCHE NON EFFICACE

Buon lavoro

in attesa della conversione.....

Incontro 30/07/2021
avv. Barbara Bellentani