



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UPI Emilia Romagna

**Sussidiarietà, servizi sociosanitari e Corte dei conti:
Emergenza, esigenze di controllo e nuovo PNRR**

Webinar · 18-06-2021 · 9.00-14.00

Il costo dei servizi sociali e le opportunità di verifica

Emanuele Padovani

Professore associato Public management & accounting
Università di Bologna - Dipartimento di Scienze Aziendali



Contesto



**Qualità
della spesa**



**Opportunità
di verifica?**

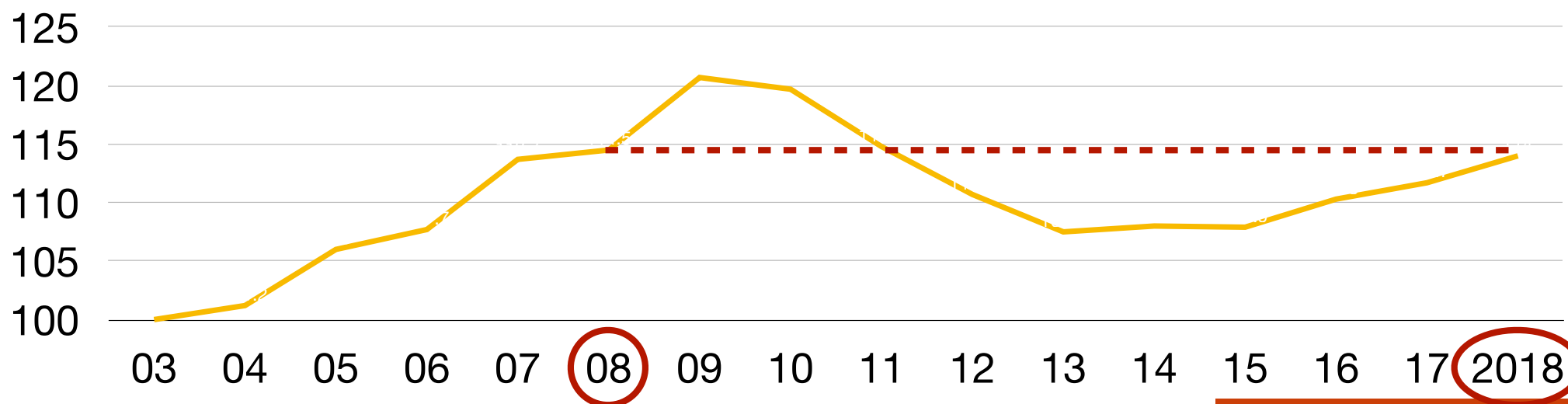


Conclusioni



Contesto Le risorse finanziarie

- Sistema finanziato da risorse proprie dei **Comuni (57%)**, da una moltitudine di fondi nazionali e regionali e da compartecipazione utenti e SSN
- Spesa pari a € 10 mld, 0,7% PIL contro media di 2,1-2,2 UE (**1/3 media UE**) (€ 7,4 mld, 0,42% PIL, senza compartecipazione utenti e SSN)

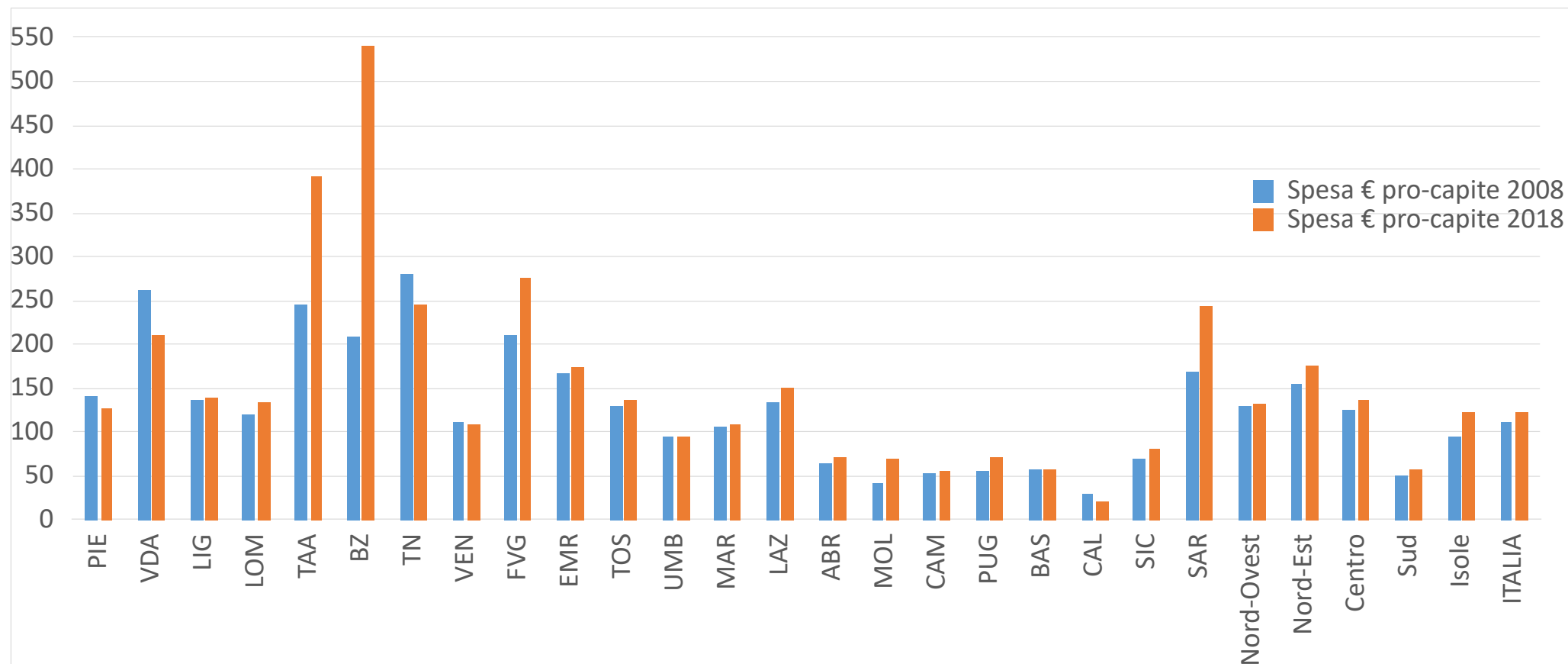


Fonte: rielaborato da Bocchino, M. (2021), Report sui servizi sociali territoriali 2008-2018



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Contesto Le risorse finanziare



Fonte: rielaborato da Bocchino, M. (2021), Report sui servizi sociali territoriali 2008-2018



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Contesto



**Qualità
della spesa**



**Opportunità
di verifica?**



Conclusioni



Qualità della spesa Misurare l'efficienza

$$\text{Efficienza} = \frac{\text{Input (costi)}}{\text{Output (servizi)}}$$



Qualità della spesa Misurare l'efficienza

$$\text{Efficienza} = \frac{\text{Input (costi)}}{\text{Output (servizi)}}$$

- Contabilità economico-patrimoniale (**costi**) vs contabilità finanziaria (**spesa**)
- Perimetri diversi: **Missione 12** vs **SOSE/Questionario fabbisogni standard** vs **ISTAT**
- Contabilità per centri di costo/spesa è **soggettiva**



Qualità della spesa Misurare l'efficienza

$$\text{Efficienza} = \frac{\text{Input (costi)}}{\text{Output (servizi)}}$$



- Perimetri diversi: **Missione 12** vs **SOSE/Questionario fabbisogni standard** vs **ISTAT**



Qualità della spesa Misurare l'efficienza

$$\text{Efficienza} = \frac{\text{Input (costi)}}{\text{Output (servizi)}}$$

- **Vastità** dei servizi
- Qualità difficilmente misurabile poiché forte componente **tecnico-professionale**
- Quantità: **1 vale 1?**



Contesto



**Qualità
della spesa**



**Opportunità
di verifica?**



Conclusioni



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

- **ISTAT** - Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati
- **SOSE** - Questionario fabbisogni standard



CNEL, 2020 - Relazione 2019 al Parlamento e al Governo, pp.400-416



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

- Unità di analisi: **comuni** delle regioni a statuto **ordinario**
- Quadrature bilancio: **sì**
- Benchmark: valori **medi regionali**, **provinciali** (nido), **dimensionali**, dimensionali/comparto
- Indicatori:
 - Spesa sociale pro capite = impegni / popolazione residente
 - Spesa asilo nido per utente
 - Nr. Utenti serviti per singolo target di utenza (classificazione ISTAT)
 - Nr. Beneficiari contributi economici per singolo target di utenza (classificazione ISTAT)
 - Indice sintetico di output-risultato (sulla base del numero di utenti e beneficiari)
 - Indice di deprivazione socio-economica
 - Distanza dal bisogno (come differenza fra indice sintetico e indice di deprivazione)



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

Tavola 21 – SOCIALE - performance complessiva, suddivisione regionale (indici medi)

	S01 - Spesa pro capite			S14 – Indice di deprivazione socio-economica - Scostamento % dalla media nazionale				S15 - Indice sintetico di output risultato (media normalizzata punteggi Tavole 19A e 19B)	S16 – Distanza dal bisogno
	€	pos.	Var. % 16/15	Indice	punti (A)	pos.	Var. % 16/15	punti (B)	punti (A-B)
Nord-Ovest									
Piemonte	63	10	4,2%	-28,9	0	15	2,5%	61	61
Lombardia	88	5	0,0%	-27,4	1	14	6,6%	59	57
Liguria	82	6	0,7%	-6,2	22	10	10,7%	89	68
Nord-Ovest Totale	78		1,1%	-26,5	2		5,5%	61	59
Nord-Est									
Veneto	77	7	-6,3%	-23,6	5	13	3,8%	100	95
Emilia Romagna	117	1	-3,1%	-13,4	15	12	-3,5%	96	82
Nord-Est Totale	92		-4,4%	-19,7	9		0,2%	98	90
Centro									
Toscana	107	3	3,8%	-10,5	17	11	13,8%	65	47
Umbria	60	13	-2,6%	-6,1	22	9	70,6%	88	66
Marche	110	2	11,4%	-5,5	22	8	-11,4%	82	60
Lazio	62	12	-21,9%	7,3	34	7	22,5%	66	32
Centro Totale	84		-4,7%	-1,9	26		15,1%	71	46
Sud									
Abruzzo	64	9	-5,9%	9,3	36	6	99,5%	16	-21
Molise	60	14	14,2%	49,1	74	5	32,7%	20	-54
Campania	49	15	-0,1%	76,6	100	1	9,3%	5	-95
Puglia	67	8	-1,4%	71,1	95	3	6,9%	59	-35
Basilicata	100	4	19,6%	69,7	93	4	-13,6%	55	-38
Calabria	62	11	5,9%	76,5	100	2	0,4%	0	-100
Sud Totale	62		2,6%	61,8	86		10,9%	20	-66
Italia (RSO)	77		-1,0%	0,7			-3,7%		



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

Tavola 22 – SOCIALE - performance complessiva, suddivisione demografica e per macro-regioni (indici medi)

	S01 - Spesa pro capite			S14 – Indice di deprivazione socio-economica - Scostamento % dalla media nazionale				S15 - Indice sintetico di output risultato (media normalizzata punteggi Tavole 19A e 19B)	S16 – Distanza dal bisogno
	€	pos.	Var. % 16/15	Indice	punti (A)	pos.	Var. % 16/15	punti (B)	punti (A-B)
Oltre 50.000 abitanti									
Nord-Ovest	185	1	4,2%	28,6	56	4	-7,4%	63	8
Nord-Est	173	2	-4,7%	17,5	47	6	-4,8%	100	53
Centro	142	3	-0,7%	19,0	48	5	1,2%	42	-6
Sud	113	4	11,0%	83,7	100	1	-1,1%	12	-88
Oltre 50.000 abitanti Totale	145		3,0%	45,6	69		-1,9%	44	-25
Tra 3.000 e 50.000 abitanti									
Nord-Ovest	96	5	0,2%	-10,4	24	8	12,7%	61	37
Nord-Est	94	6	-4,5%	-13,8	21	11	5,0%	75	54
Centro	93	7	-5,5%	4,2	36	7	-18,1%	68	32
Sud	58	13	-0,9%	71,5	90	2	-0,9%	19	-71
Tra 3.000 e 50.000 abitanti Totale	86		-2,6%	11,9	42		-1,5%	54	12
Meno di 3.000 abitanti									
Nord-Ovest	64	11	1,1%	-37,9	2	12	1,0%	22	21
Nord-Est	78	8	-7,1%	-40,1	0	13	3,5%	49	49
Centro	68	9	-2,4%	-11,7	23	9	23,3%	21	-2
Sud	61	12	4,6%	51,2	74	3	7,7%	0	-74
Meno di 3.000 abitanti Totale	65	10	0,3%	-12,1	23	10	-12,1%	18	-5
Italia (RSO)	77		-1,0%	0,7			-3,7%		



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

- **ISTAT** - Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati
- **SOSE** - Questionario fabbisogni standard



CNEL, 2021 - Report sui servizi sociali territoriali 2008-2018 (in fase di approvazione)



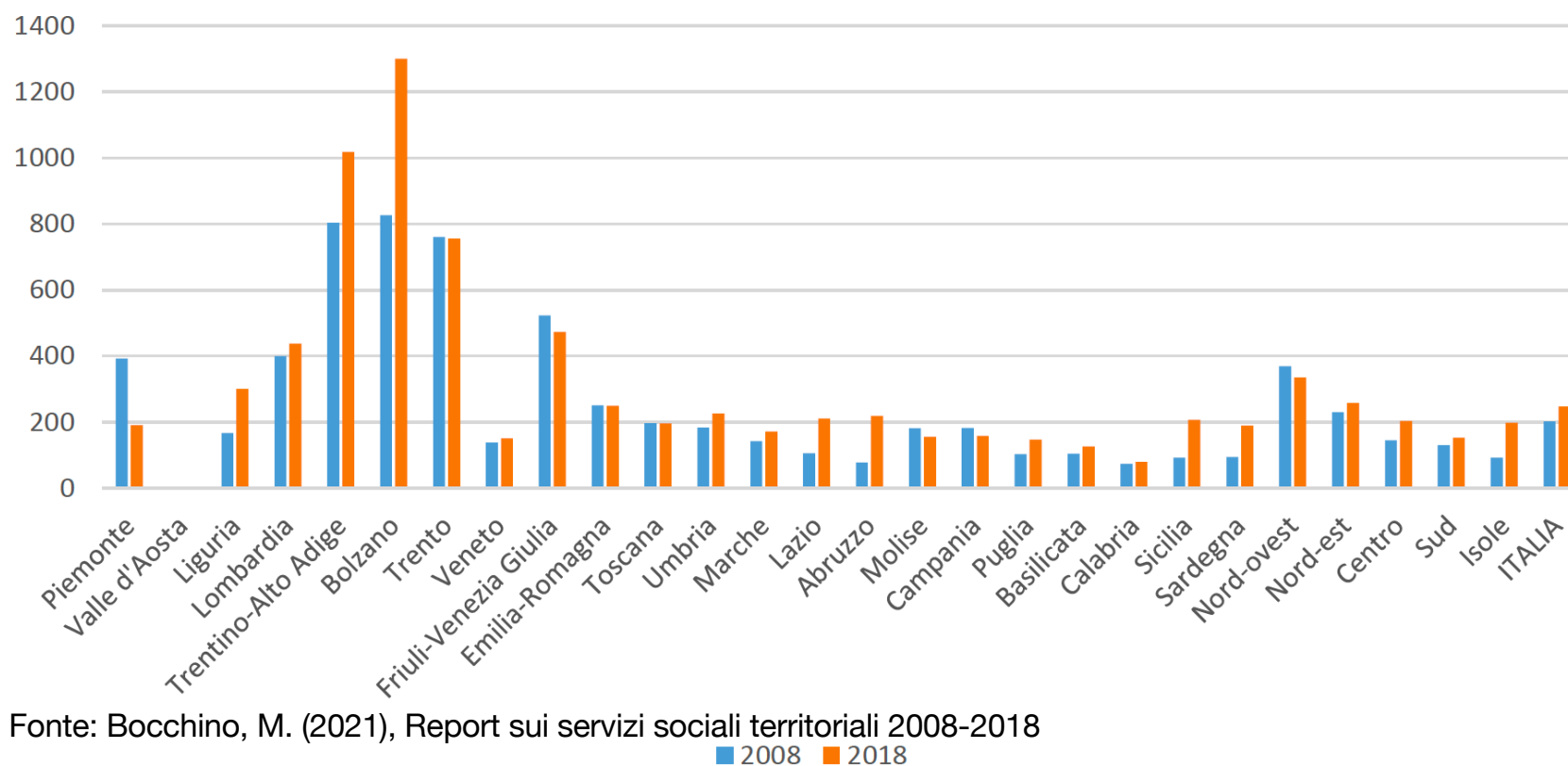
Opportunità di verifica? Fonti e analisi

- Unità di analisi: **comuni anche in forma associata** di **tutte le regioni**
- Quadrature bilancio: **no**
- Benchmark: valori **medi regionali** (e per comparto)
- Indicatori:
 - Spesa sociale pro capite = impegni / popolazione residente
 - Spesa per il servizio sociale professionale nell'area famiglia e minori per utente
 - Spesa per l'assistenza domiciliare socio-assistenziale per area (famiglia e minori, disabili, anziani) per utente
 - Voucher, assegno di cura e buono socio-sanitario per aree (disabili, anziani) per utente
 - Spesa asili nido per utente



Opportunità di verifica? Fonti e analisi

Il servizio sociale professionale nell'area famiglia e minori:
spesa media per utente

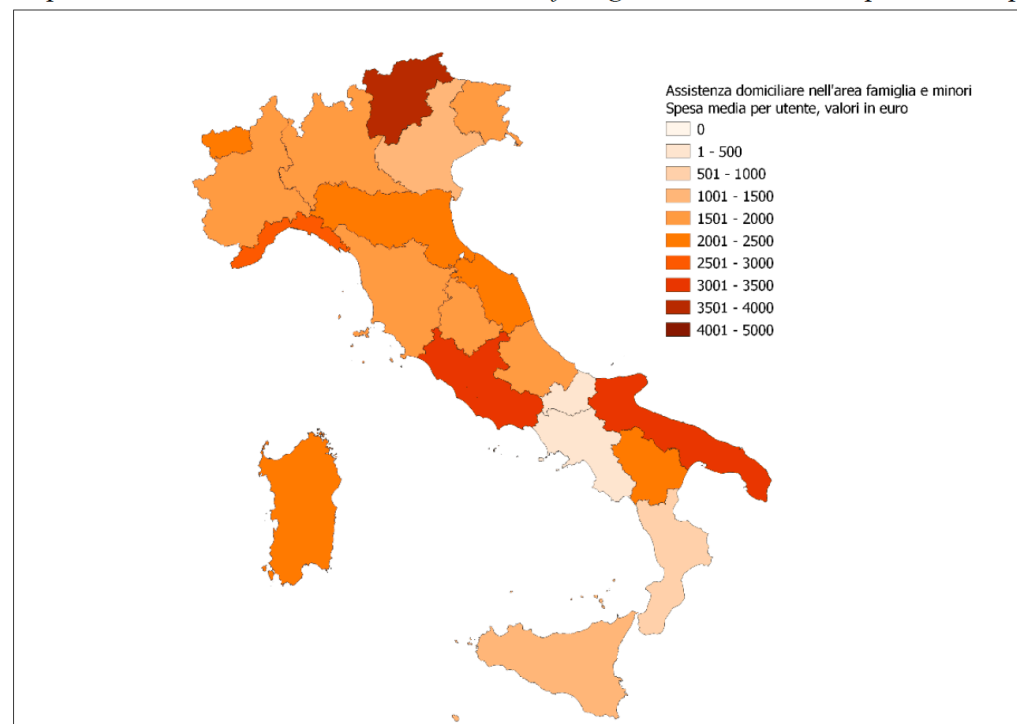
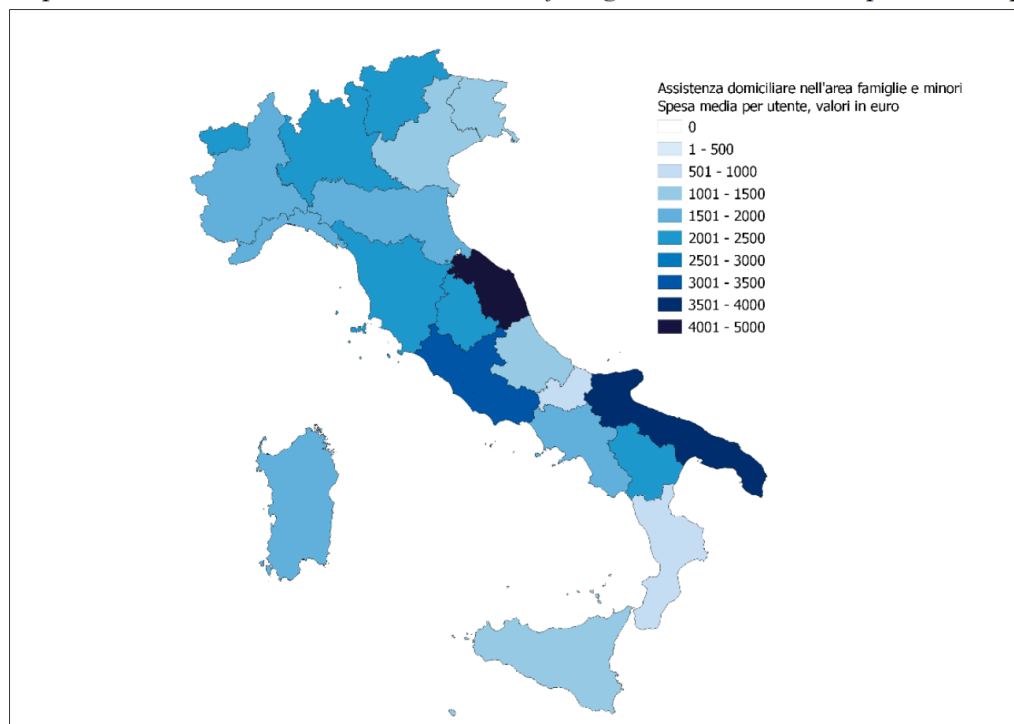


Fonte: Bocchino, M. (2021), Report sui servizi sociali territoriali 2008-2018

■ 2008 ■ 2018

Opportunità di verifica? Fonti e analisi

Map. 19 - L'assistenza domiciliare nell'area famiglia e minori, 2008, spesa media per utente Map. 20 - L'assistenza domiciliare nell'area famiglia e minori, 2018, spesa media per utente



Fonte: Bocchino, M. (2021), Report sui servizi sociali territoriali 2008-2018



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Contesto



**Qualità
della spesa**



**Opportunità
di verifica?**



Conclusioni



Conclusioni Possibilità o chimera?

- Due fonti principali, ISTAT e SOSE, che dovrebbero essere integrate
- Definizione di un perimetro univoco della spesa (ISTAT-SOSE-BDAP)
- Verifica della misurazione dell'output-quantità (nr. utenti, nr. beneficiari)
- Estensione all'output-qualità, altrimenti non è chiaro se maggiore spesa è qualità o sperpero di denaro pubblico





ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



emanuele.padovani@unibo.it



www.unibo.it